

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Криворізький національний університет
Освітня програма	15532 Технології машинобудування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	131 Прикладна механіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.11.2023 р.

Справа № 1900/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Бондаренко Олександр Валентинович,

Гавва Олександр Миколайович,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Лобода Петро Іванович,

Мельничук Микола Дмитрович,

Науменко Олександр Артемович,

Планковський Сергій Ігорович,

Тараканов Аркадій Костянтинович,

Цимбал Богдан Михайлович,

Чопівський Богдан Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Рязанцев Антон Олександрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Криворізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	15532
Назва ОП	Технології машинобудування
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	131 Прикладна механіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі та мета ОП не мають чіткого узгодження із місією, що викладена у стратегії розвитку КНУ, хоча в цілому відповідність є.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відповідає повністю

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відповідає повністю

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Відповідає повністю. При цьому, перелік всіх компетентностей та результатів навчання відповідає стандарту ОП і дозволяє досягти всіх компетентностей та результатів навчання. ОП містить додаткові одну фахову компетентність та програмний результат навчання, які доповнюють перелік програмних компетентностей та результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти та підкреслюють певну унікальність ОП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

У переліку освітніх компонентів ОП міститься розділ «Дисципліни для іноземних студентів», де присутній освітній компонент «Українська мова (як іноземна)» обсягом 6 кредитів ЄКТС. альтернативною навчальною дисципліною для викладання, з їх слів, розглядалась навчальна дисципліна «Професійна іноземна мова», але її обсяг становить 3 кредити ЄКТС і тому використання навчальної дисципліни «Українська мова (як іноземна)» обсягом 6 кредитів ЄКТС зумовить перевищення обсягу ОП на 3 кредити ЄКТС.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Наведені у ОП таблиці 6 (Матриця відповідності програмних компетенцій нормативним компонентам ОП) та 7 (Матриця відповідності програмних результатів навчання нормативним компонентам ОП) містять крім дійсно «нормативних» ще і «вибіркові» освітні компоненти (відповідно до таблиці у п. 2.1 ОП), що суперечить назвам цих таблиць.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідає повністю.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Необґрунтовано доцільність запровадження вибору дисциплін у осінньому семестрі, оскільки за наявною процедурою здобувачі, які були зараховані на перший рік навчання вибирають дисципліни вільного вибору осіннього семестру лише після двох тижнів навчання, а протягом цього часу навчаються за розкладом, що включає вибіркові дисципліни, які записані у ОП. Структура вибору дисциплін вільного вибору в осінньому семестрі 5+5, а в весняному – 4+4+5, що скорочує можливості їх вибору.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає ОК 2.6 «Науково-педагогічна практика», але дана ОП не містить відповідних ПРН та компетентностей для її реалізації, визначених відповідним стандартом вищої освіти для освітньо-наукових програм, бо дана ОП є освітньо-професійною. Крім цього є не зрозумілим, чому ЗВО надав на запит ЕГ звіт з виробничої практики, а не «Науково-педагогічна практика», як визначено в ОП та навчальному плані.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Відповідає повністю.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Для передбаченого в ОП права повної відповідності здійснювати викладацьку діяльність, програмних компетентностей ОП до всіх компетентностей професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти» немає.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відповідає повністю.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

В КНУ відсутні нормативні документи, що регламентують умови організації дуальної форми здобуття освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідає повністю.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Відповідає повністю.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідає повністю.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Учасники освітнього процесу на ОП «Технології машинобудування» недостатньо обізнані із процедурою визнання результатів навчання, отриманих в неформальній та /або інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідає повністю.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На момент проведення експертизи не усі дисципліни в переліку вибірових дисциплін містили силабуси або робочі програми, що суттєво ускладнює своєчасне інформування здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідає повністю.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Недостатню активність та робота із здобувачами вищої освіти щодо програм академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Кількість балів за іспит із загальних 100 підсумкових балів за дисципліну загалом віддана на вільний розсуд викладача і може приймати при бажанні будь-які значення, що, нашу думку може призвести при відсутності контролю до плутанини в критеріях оцінювання дисциплін для здобувачів вищої освіти

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідає повністю.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідає повністю.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідає повністю.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідає повністю.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Відповідає повністю.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Відповідає повністю.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Відповідає повністю.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Відповідає повністю.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У КНУ відсутні нормативні документи, що регламентують систему преміювання або іншого стимулювання викладачів, що може негативно позначитись на мотивації НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Зразкових практик не виявлено

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Зразкових практик не виявлено

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Зразкових практик не виявлено

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Зразкових практик не виявлено

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Зразкових практик не виявлено

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зразкових практик не виявлено

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідає повністю.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У Положеннях про Вчені ради університету та факультету не врегульовано фактичну кількість представників, які повинні входити до їх складу.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідає повністю.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відповідає повністю.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відповідає повністю.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Представлена за результатами попередньої акредитаційної експертизи рекомендація оприлюднювати кваліфікаційні роботи магістрів спеціальності на сайті університету було вирішено створенням архіву слайдів захисту магістерських випускних робіт, посилання на який опубліковано на сайті кафедри, що не є оптимальним вирішенням даного питання.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відповідає повністю.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідає повністю.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті кафедри ТМ розміщено проєкт освітньої програми з неактуальними термінами обговорення.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відповідає повністю.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Гаранту ОП до початку 2024-2025 н.р. переглянути мету та цілі ОП для максимального наближення їх до змісту місії КНУ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1.Проектній групі, протягом місяця, внести зміни в ОП та навчальний план, та замінити ОК 2.6 «Науково-педагогічна практика» на ОК 2.6 «Виробнича практика» та змінити відповідні ПРН та компетентності в матрицях ОП. 2.Гаранту ОП до початку 2024-2025 н.р. переглянути у ОП: обсяг та принцип реалізації дисципліни для іноземних студентів «Українська мова (як іноземна)» для її сумісної інтеграції у ОП у випадку навчання іноземних студентів.; принцип представлення переліку професійних освітніх компонентів вільного вибору таким чином, щоб не закріплювати конкретні назви дисциплін та не відображати їх у структурі ОП як обов'язкових складових; формування всіх компетентностей професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти». 3.Керівництву КНУ до початку 2024-2025 н.р. вжити організаційних заходів щодо внесення змін до процедури обрання вибіркового дисциплін вільного вибору осіннього семестру та розробки і затвердження нормативних документів, що будуть регламентувати умови організації дуальної форми здобуття освіти відповідно до наказу МОНУ №426 від 13.04.2023 р..

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Адміністрації ФМІТ у кожному півріччі навчального року організовувати семінари (або в інших спосіб) для академічного персоналу, кураторів академічних груп та здобувачів ОП з метою поглиблення інформованості, щодо процедури визнання результатів навчання отриманих у неформальній та /або інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Керівництву ФМІТ вжити організаційних заходів щодо збільшення інформування здобувачів вищої освіти ОП щодо актуальних програм академічної мобільності у КНУ. Науково-педагогічним працівникам, які викладають на ОП «Технології машинобудування», протягом навчального року підтримувати в актуальному стані банк вибіркових дисциплін ЗВО з метою своєчасного інформування здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Навчально-методичному відділу КНУ до початку 2024-2025 н.р. переглянути нормативні документи університету щодо критеріїв оцінювання підсумкових контрольних заходів (зокрема «Положення про порядок оцінювання знань студентів») з метою узгодження єдиного підходу до критеріїв оцінювання проміжних та підсумкових заходів навчальних дисциплін.

Критерій 6. Людські ресурси

Керівництву КНУ до 30.11.2023 розглянути можливість розроблення нормативної бази університету щодо системи стимулювання і преміювання викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжити роботи з удосконалення інформаційної підтримки усіх учасників освітнього процесу у КНУ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Керівництву КНУ до початку 2024-2025 н.р. розглянути можливість в Положеннях про Вчені ради університету та факультету встановити фіксовану кількість представників у складах даних колегіальних органів. Також, вжитих заходів щодо оприлюднення захищених кваліфікаційних робіт здобувачів ОП «Технології машинобудування» у репозиторії КНУ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гаранту ОП до 30.11.2023 року уточнити та скоригувати інформацію щодо проекту ОП «Технології машинобудування» що стосується актуальності термінів обговорення

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ