

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Криворізький національний університет
Освітня програма	13248 Металургія чорних металів
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	136 Металургія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.12.2023 р.

Справа № 2052/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Бондаренко Олександр Валентинович,

Чопівський Богдан Олександрович,

Цимбал Богдан Михайлович,

Тараканов Аркадій Костянтинович,

Роп'як Любомир Ярославович,

Планковський Сергій Ігорович,

Мельничук Микола Дмитрович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Гавва Олександр Миколайович,

Науменко Олександр Артемович,

за участі запрошених осіб:

Савельєв Сергій Геннадійович – гарант ОП,

Ямшинський Михайло Михайлович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Криворізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	13248
Назва ОП	Металургія чорних металів
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	136 Металургія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має ознаки унікальності, які полягають у підготовці фахівців з окусованої продукції для металургійних підприємств Криворізького регіону. Значна увага в ОП приділяється ресурсозбігаючим технологіям в металургії, процесам отримання згрудкованих матеріалів та новим матеріалам і обладнанню в металургії з метою виготовлення металургійної продукції для промисловості у тому числі для стратегічних галузей України. Однак ОП містить лише ПРН визначені стандартом, що не дає можливості виявити унікальність через специфічні/відмінні від інших ОП результати навчання.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Задекларовані у ОП цілі, завдання, результати навчання лише частково відображають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці. Авторами програми не підтверджено впровадження досвіду аналогічних іноземних освітніх програм. Згідно змісту ОП та аналізу робочих програм нормативних курсів, дана ОП не містить освітніх компонент які відображають сучасний розвиток галузі металургії у контексті Промислової революції 4.0, а саме "Промисловий інтернет речей", "Робототехніка", "Великі бази даних", "Хмарні обчислення", "Цифрова трансформація виробництв", "Моделювання та симулювання промислових процесів", "Доповнена реальність" і тп.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма забезпечує виконання результатів навчання визначених стандартом Вищої освіти

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Гарантом завантажено як додаток до самоаналізу редакцію навчального плану 2021 року та освітню програму редакції 2023 року. Однак, згідно положення КНУ "Про організацію освітнього процесу" п.35 навчальний план є невід'ємною частиною ОП. Навчальним планом 2021 року передбачено 1 кредит ЄКТС (30 годин) на публічний захист. Вважаємо, що атестація, як контрольний захід не може обліковуватися у одиницях призначених для вимірювання навчального навантаження студента, необхідного для здобуття визначених результатів навчання. Оскільки невідомо, які ж ПРН отримує здобувач. (згідно офіційного визначення поняття "кредит ЄКТС" МОН України https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/proekty%20standartiv%20vishcha%20osvita/1648.pdf?fbclid=IwAR2obkok68hxxdM_b4lDQ85lGd2ORA8oSsUkXnZ5dbjy9_SXtpUfM_9igjE)

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Згідно табл. 4. Матриці відповідності ОК - компетентності, ЗК5. Здатність виявляти ініціативу та підприємливість забезпечують ОК5 Ресурсозберігаючі технології в металургії чорних металів (КП), ОК9. Практика науково-дослідна, ОК10. Випускова кваліфікаційна робота, однак всі три ОК мають лише самостійну роботу без жодних аудиторних занять. Тобто студенти повинні самостійно опанувати дану навичку, щоб бути достатньо компетентними наприклад для виконання техніко-економічної оцінки запропонованих рішень (згідно робочої програми). В умовах відсутності аудиторних годин, не відомо на яких підставах здійснюється викладачем консультування, перевірка та наставництво.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Існуючі процедури формування індивідуальної траєкторії на ОП дають можливість здійснити вибір лише фахових дисциплін у межах блоків, які регламентовані текстом ОП. На ОП вибір дисциплін здійснюється шляхом обрання однієї дисципліни з запропонованих 4 блоків який містить переважно 2 дисципліни. Курси у межах блоку є досить близькими за назвою та змістом, що в певній мірі обмежує прова здобувачів на вільний вибір, тобто є ознаки детермінованого вибору.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Сильною стороною ОП в контексті Критерію 2 є те, що для здобувачів вищої освіти створені можливості проходження якісної практичної підготовки, що в повній мірі забезпечує можливості набуття ними відповідних компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності на підприємствах регіону.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

У нормативній частині ОП передбачено 6 кредитів для формування "soft skills", проте перелік вибіркового блоків у ОП не передбачає вивчення дисциплін, які посилюють м'які навички у здобувачів ВО, що не відповідає пункту 1.15 тимчасового положення "Про вивчення навчальних дисциплін вільного вибору" від 22.01.2016 року. За результатами аналізу програм навчальних дисциплін, встановлено, що вони не містять опису завдань, якими передбачено набуття "soft skills" під час вивчення фахових дисциплін.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому до КНУ враховують особливості ОП «Металургія чорних металів» та відповідають рівню вимог до основних компетентностей для здобуття магістерського рівня за спеціальністю 136 – Металургія та є ефективним способом відбору здобувачів здатних і вмотивованих до навчання на цій ОП. Правила прийому 2023 року на навчання за ОП на базі ПЗСО відповідають вимогам чинного законодавства, відповідно є досить уніфікованими і передбачають врахування особливостей ОПП через мотиваційні листи.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Випадків застосування процедур перезарахування результатів неформальної освіти студентами на ОПП не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Під час реалізації ОП застосовуються широкий спектр форм і методів навчання: пасивні (пояснювально-ілюстративні); активні (проблемна лекція, мозковий штурм, аналіз конкретних ситуацій, ситуаційних завдань, інформаційно-комп'ютерні саморозвивальні); колективного та інтегративного навчання (робота в парах або малих групах на практичних і лабораторних заняттях). Перевага надається активним методам навчання. Така різноманітність форм і методів навчання сприяє досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання і відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Здобувачі вищої освіти мають вільний доступ до робочих програм навчальних дисциплін та силабусів, які містять інформацію про цілі, зміст, результати навчання, методи викладання, навчання та оцінювання у межах окремої навчальної дисципліни.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

В освітньому процесі на ОП широко застосовуються дослідницькі методи навчання у роботі студентських науково-практичних гуртках, під час проходження практики, виконанні індивідуальних, лабораторних і практичних робіт, побудованих на принципах поєднання стандартних робіт і робіт з елементами досліджень та аналізу, розробці курсових проєктів та випускної кваліфікаційної роботи, які містять вирішення наукових та прикладних завдань.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідність підкритерію верифіковано

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

На ОП не було жодної міжнародної мобільності студентів та НПП. Враховуючи налагоджені зв'язки кафедри з іноземними ЗВО потрібно активніше залучати НПП та здобувачів до участі у міжнародних проєктах, програмах обміну та/або стипендіальних програмах, що сприяло би інтернаціоналізації діяльності ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Певні робочі програми потребують перегляду у частині критеріїв оцінювання, оскільки наприклад РПНД Ресурсозберігаючі технології в металургії чорних металів (КП) містить певні супересні твердження, а саме: цитата с.14 "При оцінюванні виконання курсової роботи комісія керується таким розподілом балів:- рівень виконання завдань роботи, ґрунтованість рішень та якість оформлення пояснювальної записки – 50 балів; - якість виконання графічної (ілюстративної) частини роботи – 25 балів;- рівень захисту роботи – 25 балів" Тобто студент може отримати 75 балів за бездоганне виконання без захисту! Однак, далі за текстом ст.15 "Критерії оцінки курсової роботи: "71-79 балів – робота виконана повністю, ясна та послідовна доповідь, відповіді на запитання обґрунтовані в рамках виконаного розрахунку, дослідження або аналізу роботи, але відповіді неповні; вільно орієнтується в матеріалах записки, але не може самостійно виявити в записці логічну послідовність впливу заданих початкових даних на результати роботи". Тобто критерії передбачають для оцінки 75 доповідь.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури контрольних заходів, порядок повторного складання підсумкового контролю та оскарження результатів врегульовано нормативними документами.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Університет популяризує принципи академічної доброчесності та інформує здобувачів про відповідальність за їх недотримання. Зокрема чітко регламентована та зрозуміла студентам процедура перевірки кваліфікаційних робіт та публікацій у системі антиплаґіат Strikeplagiarism.com.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Науково-педагогічний персонал, який задіяний в реалізації ОП «Металургія чорних металів» складається з висококваліфікованих викладачів. Стаж роботи викладачів за спеціальністю від 18 до 44 років. Професійно-кваліфікаційний рівень НПП в цілому відповідає необхідному рівню академічної чи професійної кваліфікації для забезпечення окремих освітніх компонентів, які спрямовані на досягнення випускниками відповідних компетентностей.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці, професіонали-практики, залучаються до викладання, керівництва практикою та атестації випускників на постійній основі.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У ЗВО є в наявності всі необхідні інфраструктурні матеріально-технічні ресурси: бібліотека, спортивний комплекс, гуртожиток та динамічно розвивається технічно-сервісна підтримка дистанційного навчання для всіх учасників навчального процесу.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

у КНУ учасникам освітнього процесу надається вільний доступ до користування базами даних Scopus, Web of Science та іншими інформаційних ресурсів. Для реалізації дистанційного навчання усі навчальні дисципліни переведено на платформу Google Classroom або Moodle.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію верифіковано

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО дотримується процедур розроблення, затвердження. Щодо моніторингу та періодичного перегляду ОП, у наданій гарантом інформації проект програми оприлюднюють на сайті і очікують зворотній зв'язок на електронну пошту кафедри.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію верифіковано

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідність підкритерію верифіковано

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО визначені та діють чіткі, зрозумілі права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони є доступними для них та дотримуються під час реалізації ОПП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо: 1) врахувати у освітній програмі тенденції розвитку інженерії у відповідності до кращих практик інженерних програм ЄС та світу, зокрема посилювати навички студентів у контексті вимог Четвертої Промислової революції; 2) розглянути можливість забезпечення унікальності ОП через додаткові ПРН до переліку визначених стандартом BO

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо: 1) привести загальний обсяг навчальних плану у кредитах ЄКТС у відповідність до ОП у частині "кваліфікаційна робота"; 2) упорядкувати програми навчальних дисциплін ОК5, ОК 9, ОК10 у частині змістовного забезпечення ЗК 5; 3) переглянути інституційні правила та процедури для забезпечення вибору фахових та загальних дисциплін з відкритого переліку, передбачивши наприклад створення банку дисциплін за спеціальністю 136 для вільного вибору студентів, з метою уникнення детермінованості у процедурах вибору. Розширити перелік вибіркових дисциплін за рахунок залучення дисциплін, які формують також загальні компетентності. Забезпечити у тексті ОП можливість для гнучкості у виборі та пропозиції дисциплін для формування індивідуальної навчальної траєкторії у відповідності до студентоцентрованого підходу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо: 1) провести інформаційно-роз'яснювальну компанію серед викладачів та здобувачів освіти з залученням студентського самоврядування(вебінари, інформаційні пости на сайті, соціальних мережах, тп.), щодо можливостей реалізації кредитної мобільності, а також навчання у неформальній освіті. Вказувати відповідні правила/політику щодо можливості для перезарахування по кожному ОК у тексті робочих програм дисципліни.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо: 1) Публікувати на сайті кафедри, соціальних сторінках перелік актуальних наукових тем, освітніх проектів які реалізовує кафедра для вибору здобувачами у якості тематик курсових, атестаційних робіт. 2) Переглянути фахові дисципліни на предмет формування також соціальних навичок. Передбачити можливість вибору індивідуальних завдань, тематики наукової роботи у змісті робочих програм навчальних дисциплін. 3) Посилити заходи з інтернаціоналізації через активну участь студентів та викладачів у програмах з академічної мобільності, наукових стажуваннях, спільних проектах, програмах подвійного/спільного дипломів. Популяризувати дану діяльність через фахові соціальні спільноти (напр. ResearchGate, LinkedIn, тощо) івість вибору індивідуальних завдань, тематики наукової роботи у змісті робочих програм навчальних дисциплін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо: 1) оновити робочі програми навчальних дисциплін та виписати чітко відповідність між інституційною шкалою та відповідними критеріями оцінювання. Наприклад: за які результати навчання присвоюється 100 балів, за які 99, 98, ... 60, ... і тд.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо: 1) розвивати систему матеріального стимулювання науково-педагогічної активності НПП, сприяти участі у міжнародних конференціях, наукових проектах через забезпечення необхідного фінансування. 2) передбачити фінансування на постійній основі для пропедення аудиторних занять у статусі запрошених професорів, спікерів - професіоналів з галузі,

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Освітня програма має достатній рівень матеріально-технічного, інформаційного забезпечення, рекомендуємо підтримувати існуючий рівень матеріально-технічного забезпечення ОПП та прагнути до його удосконалення, у тому числі шляхом придбання спеціалізованого програмного забезпечення та обладнання, впровадження цифрових освітніх курсів, запровадження системної сервісної підтримки НПП, тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо у процедурах регулярного(щорічного) перегляду та моніторингу ОПП, удосконалити та систематизувати проведення відповідних опитувань та сталості зворотнього зв'язку серед всіх зацікавлених сторін (викладачі, студенти, випускники, роботодавці), які стосуються конкретно змісту цієї освітньої програми

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо: 1) за результатами громадського обговорення ОП оприлюднювати уніфіковану таблицю із пропозиціями на сайті кафедри; 2) оприлюднювати ОП всіх редакцій та всіх рівнів ВО на сайті ЗВО, забезпечивши технічну можливість фіксації дати оприлюднення

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ