

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |                                                                 |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Криворізький національний університет</b>                    |
| Освітня програма    | <b>14461 Електромеханічне обладнання енергоємних виробництв</b> |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>                                                  |
| Спеціальність       | <b>141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b> |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.11.2023 р.

Справа № 2103/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,

Ванєєв Сергій Михайлович,

Дреус Андрій Юлійович,

Лазуренко Олександр Павлович,

Луценко Іван Миколайович,

Пелих Сергій Миколайович,

Рябенко Олександр Антонович,

за участі запрошених осіб:

Толмачов Станіслав Трохимович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                                 |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Криворізький національний університет</b>                    |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                        |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>14461</b>                                                    |
| Назва ОП                      | <b>Електромеханічне обладнання енергоємних виробництв</b>       |
| Галузь знань                  | <b>14 Електрична інженерія</b>                                  |
| Спеціальність                 | <b>141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b> |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>                                                 |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>                                                  |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                      |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ про посилення впливу здобувачів та випускників ОП на формування цілей та ПРН як за окремими освітніми компонентами, так і за програмою в цілому.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

##### **2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм. ГЕР, проаналізувавши перелік ОК за програмою, рекомендує при наступному оновленні ОП розглянути можливість додати дисципліну з основ наукових досліджень, що доцільно для другого магістерського рівня освіти.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм і також рекомендує запроваджувати постійну практику використання дуальної освіти, так як ОП спрямована на задоволення кадрових потреб багатьох регіональних галузевих підприємств і організацій

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм і відмічає відсутність здобувачів за заочною/дистанційною формою навчання, що може проводитись з використанням наявного досвіду онлайн (дистанційного) навчання ЗВО, що важливо для даного регіону.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм. ГЕР рекомендує посилити діяльність по активізації академічної мобільності здобувачів.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Аналіз відомостей про самооцінювання та звіту ЕГ свідчить про те, що форми і методи навчання повністю відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи, сучасним освітнім технологіям, що дозволяє досягти заявлених у ОП цілей та ПРН.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо упорядкування системи оцінювання при поточному та підсумковому контролі і внести до наступного навчального року відповідні зміни у силабуси та РПНД.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує обґрунтування і висновки ЕГ за цим підкритерієм, рекомендуючи посилити можливості міжнародної академічної мобільності студентів.

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР погоджується з ЕГ щодо можливості удосконалення ОП в контексті критерію шляхом запровадження запропонованих ЕГ заходів і рекомендує додати до них створення онлайн-курсів для здобувачів освіти з питань академічної доброчесності та перевірки курсових та дипломних робіт на плагіат.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм. ГЕР підтверджує високий рівень академічної та наукової активності НПП, задіяних у викладанні за даною ОП

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо удосконалення процедури конкурсного добору викладачів в ЗВО.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ГЕР підтримує обґрунтування і висновки ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР рекомендує з урахуванням широких можливостей ЗВО більше залучати роботодавців та професіоналів-практиків до проведення аудиторних та он-лайн лекційних, практичних та консультативних занять.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ГЕР підтримує обґрунтування і висновки ЕГ за цим підкритерієм і відзначає наявну практику міжнародних стажувань викладачів базової кафедри та стажувань на галузевих підприємствах.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР відзначає високий рівень наявної лабораторно-практичної та науково-дослідної бази, позитивною практикою є створення лабораторних установок спільно зі студентами.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Аналіз матеріалів справи свідчить про фактичне забезпечення викладачів та здобувачів безперешкодним та безоплатним доступом до інформаційних, в тому числі бібліотечних ресурсів, між тим актуальним залишається забезпечення ліцензійним програмними продуктами.

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ про відповідність ОП вимогам за цим підкритерієм.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм. ЗВО послідовно дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР не знайшла в описі ОП чи були у складі проектної групи здобувачі, бо це позитивно впливає на її розвиток та корисний перегляд.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм. ГЕР відзначає також відсутність у складі проектної групи ОП стейкхолдерів -представників галузі.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

##### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

##### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм та рекомендує покращити структурування і наповнення інформаційного забезпечення особливостей та унікальності даної ОП для більшого залучення здобувачів, а також для швидкого доступу до необхідних матеріалів усіх учасників освітнього процесу при оновленні ОП.

### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

не застосовується

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

не застосовується

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

не застосовується

##### **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

не застосовується

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР рекомендує провести організаційні заходи по підсиленню впливу здобувачів та випускників ОП на формування цілей та ПРН як за окремими освітніми компонентами, так і за програмою в цілому

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує при наступному оновленні ОП розглянути можливість додати дисципліну з основ наукових досліджень, що доцільно для другого магістерського рівня освіти. 2. ГЕР рекомендує запроваджувати постійну практику використання дуальної освіти, так як ОП спрямована на задоволення кадрових потреб багатьох регіональних галузевих підприємств і організацій

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР рекомендує розглянути можливість запровадження заочної/дистанційної форми навчання, що може проводитись з використанням наявного досвіду онлайн (дистанційного) навчання ЗВО, що важливо для даного регіону, де багато галузевих підприємств і організацій. 2. Гаранту на початку навчального року організовувати ознайомлення здобувачів ОП із можливостями визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, а також із наявними можливостями академічної мобільності.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо упорядкування системи оцінювання при поточному та підсумковому контролі і внести до наступного навчального року відповідні зміни у силабуси та РПНД.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує створення онлайн-курсів для здобувачів освіти з питань академічної доброчесності та перевірки індивідуальних робіт здобувачів на плагіат.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує з урахуванням широких можливостей ЗВО більше залучати роботодавців та професіоналів-практиків до проведення аудиторних та он-лайн лекційних, практичних та консультативних занять. 2. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо удосконалення процедури конкурсного добору викладачів в ЗВО.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує покращити забезпечення ліцензійними програмними продуктами

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Здійснювати постійний моніторинг якості розроблених робочих програм ОК. 2. Включити до складу проєктної групи ОП представників роботодавців і здобувачів.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо продовжувати практику прозорого та публічного розміщення інформації на офіційних ресурсах КНУ, підкреслюючи особливості даної програми для залучення більшої кількості здобувачів, в тому числі за заочною/дистанційною формою. 2. ГЕР рекомендує покращити структурування і наповнення інформаційного забезпечення даної ОП для швидкого доступу до необхідних матеріалів усіх учасників освітнього процесу при оновленні ОП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ**