

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Криворізький національний університет
Освітня програма	17257 Підземна розробка родовищ корисних копалин
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	184 Гірництво

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Криворізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	17257
Назва ОП	Підземна розробка родовищ корисних копалин
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	184 Гірництво
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Яворська Олена Олександрівна, Бєдункова Ольга Олександрівна, Леонець Ірина Володимирівна, Дреус Андрій Юлійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	16.10.2023 р. – 18.10.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F/%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D1%96%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%8C/%D0%93%D0%86%D0%9F/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D0%86%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%93%D0%86%D0%9F.pdf

Програма візиту експертної групи https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F/%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D1%96%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%8C/%D0%93%D0%86%D0%9F/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0_%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83_%D0%93%D0%86%D0%9F.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Підготовка фахівців з підземної розробки родовищ корисних копалин в Криворізькому національному університеті має більш ніж 100-річну історію, починаючи з моменту створення відповідної кафедри у 1922. Отже, створення і реалізація ОПП «Підземна розробка родовищ корисних копалин» ґрунтується на великому досвіді освітньої діяльності і наукових школах відповідного напрямку, що сформувались в ЗВО, добре узгоджуються з регіональним контекстом розвитку промислово-індустріального комплексу і відповідає одному із магістральних напрямів діяльності ЗВО. Слід відзначити зацікавленість роботодавців в розвитку ОП та в кваліфікованих фахівцях з профілю програми. Програма забезпечена кваліфікованим викладацьким складом, належним матеріально-технічним забезпеченням, в ЗВО створено інфраструктуру, щодо задоволення культурних, спортивних та соціальних потреб здобувачів, забезпечується психологічна допомога, освітній процес супроводжується електронною системою АСУ ЗВО, університет розвиває ЗВО політику якості. Близькість міста Кривий Ріг до зони бойових дій накладає специфіку на реалізацію ОП і функціонування ЗВО. Навчання відбувається дистанційно, за допомогою різних електронних платформ, що певним чином впливає на ефективність практичної підготовки. ЕГ переконалося в створенні безпечних умов для праці персоналу ЗВО, наявності укриттів. В ЗВО має місце волонтерський рух, зокрема з плетіння маскувальних сіток. Під час проведення акредитаційної експертизи ЗВО всебічно сприяв роботі ЕГ. Було встановлено кілька слабких сторін та недоліків в реалізації ОП: слабка залученість здобувачів ВО до процесу формування та моніторингу ОП, певна обмеженість вибору дисциплін, відсутність активності здобувачів з міжнародної мобільності, тощо. Встановлені недоліки не заперечують можливість акредитації освітньої програми, ЕГ надає свої рекомендації щодо покращення освітнього процесу за ОП «Підземна розробка родовищ корисних копалин» та виправлення недоліків. На думку ЕГ дана ОП за всіма критеріями відповідає рівню В.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

- сформульовані цілі повністю відповідають місії та стратегії розвитку КНУ та враховують потреби стейкхолдерів та тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту; - структура ОПП є чіткою, зрозумілою та компактною. ОПП пропонує якісний набір загальнонаукових та фахових дисциплін, що мають не меті забезпечити якісну підготовку фахівця з підземної розробки корисних копалин за магістерським рівнем вищої освіти; - ЕГ відзначає, що більшість кваліфікаційних робіт магістрів мають практичне значення для підприємств. Здійснюється системна та активна робота з проведення різноманітних заходів з інформування про академічну доброчесність; - викладачі у посиланнях на навчальну літературу в робочих програмах та силабусах освітніх компонент вказують свої власні наукові здобутки, що сприяє науковому та критичному мисленню здобувачів; - до ОП залучені викладачі з високим рівнем професіоналізму; - під час реалізації ОП наявна співпраця з представниками роботодавців, існує практика залучення до аудиторних занять професіоналів практиків; в університеті впроваджено систему стимулювання розвитку викладацької майстерності та заохочення НПП; - фінансові та матеріально-технічні ресурси (обладнання, інша інфраструктура, бібліотека тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОПП достатнє для досягнення визначених цілей та результатів навчання; - забезпечується психологічна підтримка здобувачів та НПП; - до моніторингу ОП добре та системно залучені роботодавці, які зацікавлені в її розвитку ОП та беруть активну участь в обговоренні питань якості.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Недоліки та слабкі сторони ОП: - рекомендації за конкретними пропозиціями по покращенню ОП, що були висвітлені на офіційних джерелах враховано частково; - недостатньо обґрунтовано досягнення К05, К011; - невисока якість звітів з практичної підготовки; - обмежений підхід до вибіркової; - науково-педагогічні працівники та здобувачі мають низку активності щодо участі у міжнародних проектах, грантах, академічній мобільності тощо; - відсутній аналіз за результатами локальних опитувань серед учасників освітнього процесу; - окремі НПП, задіяні в реалізації ОП мали підвищення кваліфікації датовані 2018 р., без уточнення кількості годин; - на офіційному сайті університету висвітлено Колективний договір КНУ, що втратив чинність; - структура силабусів ОК не дозволяє отримати вичерпну інформацію про наявне методичне забезпечення; - порядок висвітлення результатів анкетування не дозволяє виокремити думку здобувачів даної ОП; - недостатньо заходів для забезпечення комфортних умов для категорії слабо зрячих; - здобувачі вищої освіти задіяні в процесі перегляду ОП не системно.

Рекомендації: - робочій групі під час чергового перегляду ОП забезпечити досягнення К05, К011 через синтез кваліфікаційної роботи, практики і інших обов'язкових ОК; - НПП випускової кафедри під час проведення заліку з практики звертати увагу на якість як оформлення звітів, так і змістовного наповнення; - гаранту та НПП рекомендується проаналізувати зв'язки контенту робочих програм з компетентностями і ПР, що заявлені в ОП, та скорегувати матриці відповідності в ОП; - завідувачу кафедри, гаранту, НПП випускової кафедри рекомендуються позачергово переглянути ОП з метою удосконалення процедури вибору; - гаранту ОП проводити регулярні опитування з усіма учасниками освітнього процесу, дотичних до освітньої програми та оприлюднювати; - відділу міжнародних зв'язків КНУ та Гаранту системно популяризувати участь здобувачів та у міжнародних проєктах та грантах; - гаранту ОП до кінця поточного начального року проконтролювати відповідність підвищення кваліфікації окремих представників НПП до показника 180 год/5 років; - зав. каф. висувати кандидатури НПП до нагородження внутрішніми та зовнішніми відзнаками за високу результативність праці та професіоналізм; - на офіційному сайті університету представити чинний Колективний договір КНУ; - НПП при оновленні силабусів ОК наводити інформацію щодо наявного методичного забезпечення, з наведенням відповідних лінків; - гаранту ОПП започаткувати практику виокремлення думки здобувачів за ОПП під час анкетування; - ЗВО продовжити роботу зі створення технічних та нормативно-методичних умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами; - органам студентського самоврядування внести до плану своєї роботи питання щодо розробки, моніторингу та перегляду ОП і покращення системи забезпечення якості ВО.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі освітньо-професійної програми (далі ОПП) «Підземна розробка родовищ» другого рівня вищої освіти за спеціальністю 184 «Гірництво», яка реалізується в Криворізькому національному університеті (далі КНУ) визначає її мета, а саме досягнення високого рівня та якості самостійної дослідницької та професійної діяльності здобувачів; оволодіння ними знаннями в області теорії керування складними технологічними процесами при розробці родовищ корисних копалин підземним способом; поглиблення теоретичних та практичних навичок досліджень при розробленні новітніх технологій і ефективних технологій видобування корисних копалин; отримання здобувачами теоретичних знань, умінь, навичок та інших відповідних компетентностей, достатніх для продукування нових ідей із розв'язання комплексних завдань у професійній і дослідницько-інноваційній діяльності; оволодіння методологією наукової діяльності та навичками педагогічної роботи; розвиток необхідних навичок для виконання власного дослідження; підготовка до наукової та викладацької діяльності в організаціях освіти й науки, що повністю корелює з місією та Стратегією розвитку КНУ на 2020-2025 р.р. <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/63.pdf>, яка полягає у підготовці конкурентоздатних фахівців із високим рівнем професійної компетентності, інтелектуальної активності, соціальної відповідальності на основі раціонального та ефективного використання науково-педагогічного й наукового потенціалу, які також враховані в ОПП. Унікальність ОПП забезпечується у сфері забезпечення основних процесів гірничого виробництва ефективними технологіями при розробці корисних копалин; розвинутою матеріально-технічною базою (унікальні та сучасні прилади, інструменти, програми, наочні посібники, експонати, устаткування тощо); тісним взаємозв'язком з представниками промисловості та їх участю у розробці освітніх програм, виконанні спільних дослідних і виробничих проєктів, матеріали яких здобувачі мають змогу використовувати у своїх наукових дослідженнях.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

В ході зустрічей з різними фокус-групами було встановлено, що пропозиції стейкхолдерів стосовно оновлення та вдосконалення змісту ОПП «Підземна розробка родовищ корисних копалин» другого (магістерського) рівня вищої освіти були враховані при формуванні цілей та програмних результатів ОПП. Доказом цього є рецензії від ДП «Східний гірничо-збагачувальний комбінат», а саме головний інженер надав рекомендацію перенести дисципліну «Спеціальні способи розробки родовищ» з вибіркової частини до блоку професійної підготовки; від АТ «Кривбасзалізрудком» була рекомендація дисципліну «Методологія наукових досліджень» перенести з другого у перший семестр, це дасть можливість здобувачам розпочати роботу над обраною темою досліджень значно раніше, що сприятиме підвищенню якості магістерських робіт; також позитивна рекомендація на ОПП була надана ПрАТ «Суша Балка». Рецензії на ОПП були надані експертній групі Гарантом ОПП Михайлом Федько. Доцент кафедри

ПРРКК на засіданні кафедри зауважив на урахуванні пропозицій здобувачів вищої освіти, а саме: перенести дисципліну «Нові способи визначення та керування станом масиву гірських порід» з нормативної частини до вибірових дисциплін, а також додати до переліку вибірових дисциплін «Декарбонізація (скорочення викидів CO₂) та її вплив на гірничорудну промисловість» (протокол засідання кафедри ПРРКК№6 від 12.01.2023р.). Також на засіданні кафедри ПРРКК було враховано пропозицію від стейкхолдерів щодо дисципліни «Спеціальні способи розробки родовищ», а саме, переносу з вибірової частини до нормативних дисциплін; нормативну дисципліну «Методологія наукових досліджень» перенести з другого у перший семестр; при складанні робочої програми дисципліни «Проектування рудників та САПР» включити тематику, присвячену 3D моделюванню (протокол засідання кафедри ПРРКК№5 від 06.12.2022р.). Протоколи засідання кафедри ПРРКК, щодо оновлення змісту ОПП «Підземна розробка родовищ корисних копалин» були надані ЕГ Гарантом. За пропозицією випускника за цією освітньою програмою, ОК «Спеціальні способи розробки родовищ» була перенесена з вибірових ОК до блоку обов'язкових дисциплін циклу професійної підготовки <http://surl.li/mdniq>

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Розвиток спеціальності 184 «Гірництво», має стратегічне значення для нашої держави. Президентом України було введено в дію рішення Ради нацбезпеки і оборони щодо стимулювання пошуку, видобутку та збагачення корисних копалин, що мають стратегічне значення для економіки та обороноздатності України. Аналіз програмних результатів ОПП дозволяє впевнитися, що ПРН 04, ПРН 05, відповідають сучасним викликам, що повстали перед українським суспільством, а саме: застосовувати існуючі методи наукових досліджень, визначати критерії відповідності технологічного процесу для виконання науково-дослідних робіт при вирішенні складних питань, пов'язаних з основними трендами трансформації гірничовидобувної промисловості, розробляти та створювати інноваційні продукти, удосконалювати існуючі авторські рішення для подальшого розвитку систем і технологій видобувних підприємств. Галузевий контекст, на думку ЕГ в особливості та специфіці видобувного регіону м. Кривий Ріг та Дніпропетровської області, він корелює із Стратегічним планом розвитку міста Кривий Ріг на період до 2025 року (https://ig.krmisto.gov.ua/dwn/citycard/plan_2020_ua.pdf) та потребує фахівців для вирішення проблем гірничодобувних й збагачувальних підприємств, здатних до масштабного мислення, які мають великий кругозір щодо техніки і технологій, що володіють навичками застосування фундаментальних знань для вирішення актуальних наукових і практичних завдань, з урахуванням воєнного стану та післявоєнного важкого періоду для України. За словами гаранта ОПП при формулюванні цілей та програмних результатів, у було проаналізовано досвід ОПП за спеціальністю 184 Гірництво, як провідних вітчизняних ЗВО таких як: Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», Національний університет водного господарства та природокористування, Донецький національний технічний університет, а також закордонного University of Petroșani (Румунія). Такий аналіз сприяє оновленню та осучасненню підходів до підготовки магістрів.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти спеціальності 184 «Гірництво» за другим (магістерським) рівнем - відсутній. ОП відповідає дескрипторам Національної рамки кваліфікації 7 рівня, що підтверджується аналізом таблиці 1 ОПП (<http://surl.li/mdwtb>) в якій детально наведено відповідність змісту ОП до визначених дескрипторами знань, умінь, комунікацій, автономності та відповідальності.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильні сторони: Сформульовані цілі повністю відповідають місії та стратегії розвитку КНУ та враховують потреби стейкхолдерів та тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Недоліки: 1. Недоліком потрібно зазначити, що рекомендації за конкретними пропозиціями по покращенню ОПП, що були висвітлені на офіційних джерелах враховано частково. 2. Також слід відзначити, малу активність здобувачів у обговореннях щодо покращення ОПП. Рекомендації: Проектній групі за ОПП рекомендується урахувати зауваження ЕГ шляхом постійного залучення усіх учасників освітнього процесу за ОПП до перегляду наступних редакцій освітньої програми задля її вдосконалення.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Сформульовані цілі повністю відповідають місії та стратегії розвитку КНУ, тенденціям розвитку спеціальності, ринку праці, галузевому та регіональному контекстам. Але, слід зауважити, недостатність залучення до перегляду ОПП усіх учасників освітнього процесу. На думку експертної групи, то ОПП загалом відповідає Критерію 1, а виявлені експертною групою недоліки не є суттєвими та можуть бути виправленими у відповідності до рекомендацій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

ЕГ підтверджує, що обсяг освітньої програми «Підземна розробка родовищ корисних копалин» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти складає 90 кредитів ЄКТС з яких 23 кредити (26%) відведено на дисципліни вільного вибору студентів, 67 кредитів (74%) складає загальний обсяг обов'язкових компонент, що відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз структури ОПП, навчальних планів денної і заочної форми навчання (<http://surl.li/lrhlo>, <http://surl.li/lrhlr>) дозволяє стверджувати, що освітня програма має чітку і зрозумілу структуру, яка не заперечує логіці підготовки фахівців на з гірництва на другому (магістерському рівні) ВО. В програмі добре збалансовані дисципліни загальнонаукового і фахового напрямів, а також навчальний час між семестрами. Усі заявлені компетентності і програмні результати забезпечені освітніми компонентами відповідного змісту (<http://surl.li/lrhjx>), гуманітарна складова програми належно представлена ОК1–ОК3, які разом з ОК4 забезпечують досягнення загальних компетентностей. В сукупності обов'язкові компоненти дозволяють досягти всіх визначених програмних результатів навчання та набути всіх як загальних, так і фахових компетентностей, що визначені ОПП. Разом з тим, слід звернути увагу, що компетентності КО5 (Здатність до складання звітів про науково-дослідні роботи, діалогового спілкування з науковою спільнотою, представлення результатів наукового дослідження у вигляді наукових статей, тез, доповідей відповідно до стандартів і вимог науково-професійних співтовариств у Гірництві) і КО11 (Здатність до виконання теоретичних і експериментальних досліджень, техніко-економічного обґрунтування проектів систем і технологій та впровадження дослідницької, інноваційної, проектної та експлуатаційної діяльності в сфері гірництва) забезпечуються лише ОК Н11 (Кваліфікаційна робота). Рекомендується забезпечити виконання цих дисциплін через синтез з іншими ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз навчального плану і контенту освітніх компонент (<http://surl.li/lrhjx>) підтверджує, що вони цілком забезпечують виконання ОП і відповідають предметній області спеціальності 181 "Гірництво", цілям та меті ОП. Зокрема, теоретичні методи дослідження розробки корисних копалин відбиті ОК Н6; способи і методи оптимізації, проектування, моделювання, розробки, а також наукові дослідження технологічних процесів відбиті змістом ОК Н7, Н8, Н9, застосування методів моделювання та планування експерименту, програмного забезпечення для аналізу складних гірничо-технічних процесів представлені Н5, Н9. Програма враховує сучасні методи дослідження, технології (у т.ч інформаційні технології і технології автоматизованого проектування), техніку і інструменти в гірничій справі, Н5, Н7, Н9. Контент усіх обов'язкових і вибірковок ОК знаходиться у вільному доступі і добре відображає зміст ОК, зокрема через анотації, силабуси, робочі програми, а також методичні матеріали. Навчально-методичні матеріали містять необхідну інформацію щодо тематичного плану, видам навчальних робіт та кількості годин, а також посилання на літературу та інші актуальні джерела інформації (як україномовні так і англійськомовні). Аналіз контенту фахових дисциплін, зокрема Н5–Н9 показує, що вони добре охоплюють питання щодо технологій

підземної розробки корисних копалин. Підсумкова атестація здобувачів проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи. Роботодавці, під час інтерв'ю, підтвердили якість змістовного наповнення ОП

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії регламентується положенням «Про формування здобувачами Криворізького національного університету індивідуальної траєкторії навчання» (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/20.pdf>) яке забезпечує реалізацію права на вибір та визначає процедуру проведення та оформлення запису студентів на вивчення вибіркових навчальних дисциплін. Навчальний план за ОП передбачає вибору здобувачами дисциплін в обсязі 26% від НП. Згідно положення, здобувач освіти має можливість вибору: 1) із вибіркової складової навчального плану освітньої програми (спеціалізований блок дисциплін); 2) із вибіркової банку вибіркових дисциплін. Індивідуальна освітня траєкторія також формується через можливість вибору теми кваліфікаційної роботи, а також за рахунок можливостей академічної мобільності. Аналіз реалізації індивідуальної освітньої траєкторії і права вибору на ОП показав певні недоліки: 1) має місце значний дисбаланс між спеціалізованими вибірковими дисциплінами випускової кафедри і іншими можливими дисциплінами (випускова кафедра пропонує обрати щонайменше 16 з 23 кредитів); 2) вибір пропонується всередині 5 блоків дисциплін (1 дисципліна з блоку), що унеможливує вибір обох дисциплін у блоці; 3) аналіз робочих програм та силабусів спеціалізованих вибіркових ОК показує значну схожість змісту дисциплін всередині усіх блоків, наприклад, «Геомеханічні процеси при комплексному відпрацюванні родовищ корисних копалин» і «Нові способи визначення та керування станом масиву гірських порід» близькі за метою та тематичним планом, «Особливості визначення геомеханічних властивостей масивів» і «Особливості визначення геомеханічних властивостей масивів та оцінка стану гірського масиву» схожі за тематикою. На думку ЕГ, такий підхід до вибірковості є обмеженим і не може вважатися повноцінною реалізацією принципу вільного вибору. Згідно даних загальноуніверситетського опитування (<http://surl.li/hsuca>) лише 63,8% здобувачів вважають, що в ЗВО надана повноцінна можливість формування ІОТ, лише 45,8 % повністю задоволені переліком дисциплін вільного вибору фахової підготовки. Разом з тим майже 90% опитуваних підтвердили свободу вибору дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

У Криворізькому національному університеті розроблено загальне Положення про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти (<http://surl.li/lcwwe>). ОП та навчальний план передбачають науково-технологічну практику обсягом 6 кредитів для всіх форм навчання. Робоча програма практики є у відкритому доступі (<http://surl.li/lrlaj>), практика забезпечена методичними матеріалами. Зміст програми практики підтверджує її спрямованість на набуття та розвиток низки компетентності, які необхідні для подальшої професійної діяльності. Проходження науково-технологічної практики передбачається лише на випусковій кафедрі. Гарант та НПП кафедри обґрунтовують такий підхід складнощами при оформленні документації на підприємства підземної розробки в стислі терміни, складністю роботи таких підприємств в умовах воєнного часу. У 2022/2023 році практика відбувалася у змішаному форматі як онлайн, так і в лабораторіях кафедри. На запит ЕГ було надано приклади звітів з практики. Аналіз звітів показав, що вони носять більше реферативний характер, оформлення звітів потребує більшої уваги, оскільки не завжди викладання матеріалу результатів не є логічним, не зрозуміло, які саме практичні завдання були виконані здобувачем. ЕГ звертає увагу на необхідність покращення контролю за звітною документацією з практики. Отримання практичних навичок здобувачами також відбувається під час практичних і лабораторних занять з відповідних дисциплін, підготовці наукових статей і тез доповідей на конференції різного рівня, інноваційної роботи.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Навчальний план передбачає набуття здобувачами soft skills. Зокрема ОК Н1 забезпечує розвиток мовної компетентності, Н2 розвиває комунікаційні здібності, здібності доносити свої думки до інших нецільових для ОП категорій співрозмовників, у т.ч. до учнів, а також вміння працювати з колективом. На розвиток критичного мислення і системного підходу спрямована Н3. Можливість розвитку soft skills (застосування знань в практичних ситуаціях, робота в команді, здатність до пошуку інформації та креативного мислення) зберігається також при освоєнні фахових освітніх компонент, наприклад при проходженні практики і виконання кваліфікаційної роботи. Під час зустрічей зі здобувачами було підтверджено їх обізнаність в soft skills та ОК, які їх забезпечують. Отже, в цілому ОП належно забезпечує набуття soft skills.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

При формуванні навчальних планів контролюються: години самостійної роботи за необхідним нормативом від 1/3 до 2/3 (визначено положенням про організацію освітнього процесу) від загального обсягу дисципліни. Аналіз навчального плану і розкладу занять не підтверджує дотримання цього нормативу по факту. Зокрема в позиціях 2, 3, 4 (загальна підготовка) п. 4, 5 (професійна підготовка) НП (<http://surl.li/lrhlo>) самостійна робота перевищує показник 2/3. Питання щодо задоволеності здобувачів навантаженням та розподілом окремих видів навчальної роботи включено до анонімного анкетування. Згідно результатів загально університетського опитування (<http://surl.li/hsuca>) абсолютна більшість здобувачів задоволена розкладом занять в цілому, переважна більшість опитаних задоволена розподілом між часом на аудиторну і самостійну роботу. Інтерв'ю зі здобувачами за даної ОП показує, що вони цілком задоволені існуючим розподілом навантаження по окремим видам робіт, відзначається можливість додаткових консультацій, зокрема записатися на таку консультацію можна онлайн через електронну систему.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За ОПП, що відносяться до спеціальності 181 «Гірництво» в Криворізькому національному університеті не передбачено підготовку здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти. Такий підхід пояснюється специфікою організації роботи на підприємствах підземної розробки корисних копалин, що стримує підприємства від такої форми співпраці.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Структура ОПП є чіткою, зрозумілою та компактною. ОПП пропонує якісний набір загальнонаукових та фахових дисциплін, що мають не меті забезпечити якісну підготовку фахівця з підземної розробки корисних копалин за магістерським рівнем вищої освіти. Позитивних практик не встановлено

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Недоліки. 1. Недостатньо обґрунтовано досягнення КО5, КО11 лише через 2. Невисока якість звітів з практичної підготовки 3. Наявний підхід до вибіркової є обмеженим. Рекомендації. 1. Робочій групі під час чергового перегляду ОП забезпечити досягнення КО5, КО11 через синтез кваліфікаційної роботи, практики і інших обов'язкових ОК. 2. НПП випускової кафедри під час проведення заліку з практики звертати увагу на якість як оформлення звітів, так і змістовного наповнення, з метою відбиття змісту практичних завдань. 3. Гаранту та НПП до початку нового навчального року рекомендується проаналізувати зв'язки контенту робочих програм з компетентностями і ПР, що заявлені в ОП, та скорегувати матриці відповідності в ОП. 4. Завідувачу кафедри, гаранту, НПП випускової кафедри рекомендуються позачергово переглянути ОП з метою удосконалення процедури вибору, а саме: відмовитися від практики подачі вибірових дисциплін у вигляді блоків з альтернативою 1 з N дисциплін та перейти до вільного каталогу, пропонувати здобувачам набір дисциплін з більш чіткою диференціацією контенту для полегшення вибору здобувачеві, відмовитися від прописування вибірових дисциплін в ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

В цілому зміст та структура ОП дозволяють забезпечити якісну підготовку фахівця з буріння, у т.ч. забезпечує загальні компетентності та набуття soft skills, передбачають практичну підготовку та формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. За більшістю підкритеріїв становить відповідність ОП, за під критерієм 2.4 часткова відповідність. Виявлені недоліки не заперечують можливість якісної підготовки і підлягають усуненню під час перегляду ОП. Отже, рівень відповідності за критерієм 2 відповідає В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за освітньо-професійної програмою «Підземна розробка родовищ корисних копалин» знаходяться на сайті закладу вищої освіти за посиланням (<https://www.knu.edu.ua/pravyyla-pryyomu>). Викладені правила прийому не містять дискримінаційних положень, зміст правил є чітким і вони мають зрозумілу форму викладення. На зустрічах зі студентами даної ОПП експертна група з'ясувала, що інформація про правила прийому і їх розміщення їм знайома, а також, що використання такої інформації було легким для розуміння.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Згідно з правилами прийому на дану ОПП у 2023 році (<https://www.knu.edu.ua/pravyyla-pryyomu>) вступ за другим (магістерським) рівнем здійснюється на базі ступеня бакалавра за результатами Єдиного вступного іспиту та фахового вступного випробування, що затверджено програмою, яка розміщена за посиланням (<http://surl.li/mkhim>), яка враховує особливості навчання за освітньою програмою.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання визначення результатів навчання отриманих в інших ЗВО, регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в Криворізькому національному університеті (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/117.pdf>) та Положенням про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних та наукових працівників КНУ (<http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/45.pdf>). На освітньо-професійній програмі «Підземна розробка родовищ корисних копалин» випадків навчання в інших ЗВО і продовження навчання в КНУ не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання у неформальній освіті викладені і визначені Положенням про порядок визнання у Криворізькому національному університеті результатів навчання, отриманих в умовах неформальної та/або інформальної освіти (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/21.pdf>). Відповідно до даного положення здобувач може звернутися до ректора із заявою про прохання визнання результатів навчання здобутому у неформальній освіті. За даною ОПП таких випадків не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильних сторін та позитивних практик не встановлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

ЕГ на даній освітній ОПП не виявила випадків застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності та положення про порядок визнання у

Криворізькому національному університеті результатів навчання, отриманих в умовах неформальної та/або інформальної освіти, що на думку ЕГ є слабкою стороною даної ОПП.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими, зрозумілими та повністю враховують особливості самої освітньої програми. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Правила визнання результатів навчання у неформальній освіті викладені і визначені Положенням про порядок визнання у Криворізькому національному університеті результатів навчання, отриманих в умовах неформальної та/або інформальної освіти. Всі підкритерії даного критерію повністю відповідають вимогам. Разом з тим ЕГ пропонує посилити активність студентів з даної ОПП в міжнародній діяльності та в неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Методи і форми навчання та викладання сприяють досягненню заявлених у ОПП «Підземна розробка родовищ корисних копалин» цілей та програмних результатів навчання, що відповідає вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи, в чому пересвідчилася Експертна група. Також досягненню ПРН сприяє застосування в освітньому процесі широкого спектру форм і методів навчання, які відображені у методичному забезпеченні ОК. Освітній процес в Криворізькому національному університеті (КНУ) регламентується «Положенням про організацію навчального процесу в Криворізькому національному університеті» (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/117.pdf>). Навчання відбувається за очною (денною) та заочною формами. Основними формами організації освітнього процесу є: навчальні заняття (лекції, лабораторні та практичні заняття), самостійна робота, практична підготовка (науково-технологічна практика), контрольні заходи, захист кваліфікаційної роботи, що відображено в робочих програмах та силабусах ОК <http://surl.li/lrhjx>. Для досягнення заявлених цілей та ПРН використовуються наступні методи викладання: сучасний метод активізації пізнавальної діяльності, проблемно-орієнтований, професійно-орієнтований, комунікативний та міждисциплінарний підходи. У освітньому процесі використовуються активні та інтерактивні форми проведення занять: неігрові та ігрові імітаційні методи; пояснювально-ілюстративний, дослідницький метод та метод проблемного викладу. В КНУ запроваджена дистанційна форма навчання з використанням платформи дистанційного навчання Google Workspace, Zoom, контент для ОК розташований на Освітньому порталі КНУ <http://mlib.knu.edu.ua/>. ЕГ під час інтерв'ювання фокус-груп встановила, що викладачі дійсно самостійно обирають методи навчання кожної освітньої компоненти, наповнюють зміст дисциплін та вносять необхідні зміни до силабусів, що відповідає принципам академічної свободи. Проаналізувавши надані Гарантом ОПП індивідуальних планів здобувачів та за результатами онлайн зустрічі зі здобувачами, ЕГ пересвідчилася, що вони самостійно обирають теми кваліфікаційних робіт, певні компоненти освітньої програми, що говорить про реалізацію студентоцентрованого підходу в КНУ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Здобувачі вищої освіти мають вільний доступ до робочих програм та силабусів дисциплін, які містять інформацію про цілі, зміст, результати навчання та оцінювання у межах окремої навчальної дисципліни. Повна інформація щодо освітньо-професійної програми «Підземна розробка родовищ корисних копалин», робочих програм та силабусів освітніх компонент надана на сайті КНУ (<http://surl.li/mdmwo>, <http://surl.li/lrhjx>). Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання висвітлено у Положенні про порядок оцінювання знань студентів у ДВНЗ "Криворізький національний університет" <http://surl.li/lcwww> та надається здобувачам викладачем під час першого заняття з дисципліни. Ці факти підтвердилися під час онлайн інтерв'ювання фокус-груп здобувачів та викладачів. Процедура оскарження результатів оцінювання висвітлена у «Положення про врегулювання конфліктних ситуацій у Криворізькому національному університеті» <http://surl.li/mczge>. Навчально-методичне забезпечення ОК (методичні рекомендації щодо проведення практичних та лабораторних занять, методичні рекомендації для виконання індивідуальних завдань, перелік питань) представлено на сторінці кафедри ПРРКК <http://surl.li/miygk>. Розклад занять та контрольних заходів розміщений на

сторінці АСУ ЗВО (<http://asu.knu.edu.ua/>). До позитивних практик можна віднести те, що викладачі у посиланнях на навчальну літературу у робочих програмах та силабусах дисциплін вказують свої власні наукові здобутки. Це сприяє науковому та критичному мисленню здобувачів. За ОПП «Підземна розробка родовищ корисних копалин» нажалі не було знайдено результатів щодо локального опитування учасників освітнього процесу. Опитування Центром ЗЯВО проводилися виключно для здобувачів та викладачів за усіма ОПП університету в цілому <http://surl.li/kborpf>. Положенням про організацію та проведення опитувань здобувачів вищої освіти КНУ <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/65.pdf> та Положенням про опитування абітурієнтів, батьків, випускників Криворізького національного університету та роботодавців <http://surl.li/miyti>, не визначено проведення опитувань за окремими ОПП. Під час інтерв'ювання фокус-групи сервісних підрозділів, керівник Центру ЗЯВО, зазначила, що опитування за кожною ОП в КНУ покладається на гарантів ОП. ЕГ рекомендує ЦЗЯВО чітко визначити процедуру у відповідних положеннях, а Гаранту ОП проводити опитування з усіма учасниками освітнього процесу дотичних до програми, з метою визначення якості освітньої програми, якості викладання дисциплін за ОК, врахуванням побажань опитуваних та постійного розвитку та поліпшення ОПП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Експертною групою з'ясовано, що під час реалізації ОПП до досліджень залучаються як науково-педагогічні працівники, здобувачі, так і стейкхолдери. При проведенні зустрічей зі здобувачами, випускниками, НПП та роботодавцями з'ясовано, що під час навчання вони можуть приймати участь у наукових заходах: кафедральних наукових темах, держбюджетних НДР, конкурсах наукових робіт, конференціях, грантах, стажуваннях, в. т.ч. міжнародних. На кафедрі ведуться науково-дослідні роботи: тема 30-113-21 «Дослідження закономірностей стабілізації геодинамічних процесів у гірському масиві і розробка ресурсозберігаючих технологій видобутку різносортих залізних руд», тема 30-116-22 «Дослідження та науково-практичне обґрунтування технологічних засобів в управлінні якістю сировини при видобутку руд на глибоких горизонтах» та госпдоговірна НДР: ДР No 0121U114316 «Дослідження та контроль за станом порожнин, утворених при підземних гірничих роботах на шахтах ДП «СхідГЗК», держбюджетної НДР: ДР No 0122U111843 «Дослідження та науково-практичне обґрунтування технологічних засобів управління якістю сировини при видобутку руд на глибоких горизонтах», <http://surl.li/mizzp>, <http://surl.li/mjabu>, в яких приймають участь гарант та співробітники кафедри ПРРКК. Проаналізувавши наукові видання Університету, ЕГ дійшла висновку, що здобувачі та НПП за спеціальністю 184 «Гірництво» ОПП «Збагачення корисних копалин» мають можливість публікувати результати своєї наукової діяльності, у виданнях КНУ: Вісник Криворізького національного університету, Геолого-мінералогічний вісник Криворізького національного університету, Гірничий вісник, Міжнародна науково-технічна конференція «Розвиток промисловості та суспільства», Всеукраїнська науково-практична конференція студентів, магістрантів і молодих дослідників із міжнародною участю «Молодий науковець ХХІ століття» <http://surl.li/mdpse>. За рахунок участі у конкурсі відповідно наказу № 1179 від 05.11.2021 р. Міністерства освіти і науки України «Про проведення Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей у 2021/2022 навчальному році» Криворізький національний університет призначено базовим навчальним закладом для проведення II туру Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності «Гірництво», студенти поєднують навчання і дослідження, це є позитивною практикою спеціальності 184 Гірництво <http://surl.li/mdrvu>. Між КНУ та ДП «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» підписаний договір щодо співробітництва, в сфері освітньої, науково-дослідної та іншої діяльності в рамках здійснення навчального, наукового та виробничого процесів <http://surl.li/mdozp>.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Перегляд змісту освітніх компонентів щорічно обговорюється на засіданнях кафедр, які забезпечують їх викладання. Ініціаторами оновлення змісту освітніх компонентів виступають всі учасники освітнього процесу: викладачі кафедр, здобувачі другого рівня вищої освіти, потенційні роботодавці регіону, а також на підставі наукових досліджень, що проводяться професорсько-викладацьким складом у межах ОПП. Про це свідчать надані Гарантом ОПП протоколи засідання кафедри (6 від 11.01.2023 р.) (<http://surl.li/mcnam>) та ін. Викладачі, які входять до складу групи забезпечення ОПП «Підземна розробка родовищ корисних копалин» зі спеціальності 184 – «Гірництво» мають достатньо широкі напрямки наукових досліджень та публікують значний обсяг наукових статей у фахових та зарубіжних виданнях <http://surl.li/mizdd>, також видаються монографії та підручники. До наукової діяльності залучаються також здобувачі за ОПП, яскравим прикладом є співавторство здобувачки за ОПП у монографії <https://doi.org/10.31713/m1012>. Оновлення ОК можна відстежити у структурних елементах ОПП а саме: переліку ОК ОПП, матрицях, силабусах навчальних дисциплін, програмі практики, що видно з аналізу розвитку ОПП <http://surl.li/mizgv>.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація, розвиток міжнародних зв'язків, науково-технічне співробітництво КНУ відбувається шляхом встановлення та розвитку зв'язків із закладами вищої освіти, науково-дослідними установами, державними і недержавними організаціями країн ЄС, підвищення позитивного іміджу університету на міжнародній арені та регламентується Стратегією інтернаціоналізації ДВНЗ «Криворізький національний університет» (<http://surl.li/jstkk>). З метою вивчення та використання в освітній діяльності теоретичних і практичних здобутків міжнародної спільноти в галузі гірництва, а також вивчення та використання в навчальному процесі передових педагогічних технологій КНУ укладено угоди із профільними закладами вищої освіти та науковими установами інших країн світу, а саме: в рамках розвитку інтернаціоналізації, фахівці спеціальності 184 Гірництво у 2020 року започаткували якісну міжнародну конференцію "International Conference on Sustainable Futures: Environmental, Technological, Social and Economic Matters". Викладачі за ОПП є не лише учасниками, а рецензентами і членами програмного комітету: <https://icsf.ccjournals.eu/2024/index5.htm>. Викладачі за ОПП можуть прийняти безкоштовну участь та пройти тренінги з підвищення викладацької майстерності, розроблені викладачами з університетів-партнерів за міжнародним проектом «Персоналізована модель навчання на основі віртуального навчального середовища інтелектуального викладання «Навчання без обмежень» / SMART-PL (ERASMUS-EDU-2023-CBHE-STRAND-3), яка реалізується в КНУ в рамках грантової програми ЄС Erasmus+ (01.2023-12.2025) <http://surl.li/mjavg>. Викладачі кафедри ПРПКК прийняли участь та презентували свої розробки представникам Університету Леобену (Австрія), в рамках розширення та співпраці <http://surl.li/mjavg>, також НППП кафедри провели сумісний он-лайн захід з представниками Шведської гірничої школи, щодо перспектив сумісної наукової роботи <http://surl.li/mjbbt>. ЕГ рекомендує, Відділу міжнародних зв'язків КНУ та гаранту освітньої програми посилити популяризацію щодо участі здобувачів та викладачів за ОПП «Підземна розробка родовищ корисних копалин» в академічній мобільності, участі у міжнародних проєктах та грантах.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони: ЕГ відзначає, що більшість кваліфікаційних робіт магістрів мають практичне значення для підприємств. Викладачі у посиланнях на навчальну літературу в робочих програмах та силабусах освітніх компонент вказують свої власні наукові здобутки, це сприяє науковому та критичному мисленню здобувачів за ОПП «Підземна розробка родовищ корисних копалин». Позитивні практики: не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: 1. Науково-педагогічні працівники та здобувачі другого магістерського рівня за ОПП «Підземна розробка родовищ корисних копалин» мають низку активності щодо участі у міжнародних проєктах та грантах, в академічній мобільності тощо. Недоліки: 1. Відсутній аналіз за результатами локальних опитувань серед учасників освітнього процесу за ОПП «Підземна розробка родовищ корисних копалин», в університеті представлені тільки опитування загальні – за усіма освітніми програмами, що є в КНУ. Рекомендації: 1. Центру забезпечення якості вищої освіти КНУ, експертна група рекомендує переглянути Положення, що регламентують проведення опитувань учасників освітнього процесу та чітко визначити процедуру опитування, з метою отримання результатів за кожною освітньою програмою в КНУ. Гаранту ОПП проводити регулярні опитування з усіма учасниками освітнього процесу, дотичних до освітньої програми та оприлюднювати їх на сторінці кафедри на сайті КНУ. 2. ЕГ рекомендує, Відділу міжнародних зв'язків КНУ та Гаранту освітньої програми посилити популяризацію щодо участі здобувачів та викладачів за ОПП «Підземна розробка родовищ корисних копалин» в академічній мобільності, участі у міжнародних проєктах та грантах, через залучення іноземних викладачів з університетів-партнерів для онлайн викладання.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчання і викладання за освітньою програмою відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК, НППП оновлюють зміст дисциплін на основі власних наукових досягнень і сучасних практик у галузі гірництва. Але мають місце незначні зауваження стосовно процедури опитувань та залучення НППП та здобувачів до участі у міжнародній діяльності, то ОП загалом відповідає Критерію 4, а виявлені експертною групою недоліки не є суттєвими та можуть бути виправленими у відповідності до рекомендацій.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форма контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є зрозумілими і чіткими, оцінювання знань здобувачів вищої освіти відбувається відповідно до Положення про освітній процес (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/117.pdf>) та положення про порядок оцінювання знань студентів (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/28.pdf>). Контроль результатів навчання здійснюється за допомогою лабораторних чи практичних робіт і їх звіти, презентацій індивідуальних робіт, рефератів, в свою чергу семестровий контроль здійснюється за допомогою модульних контрольних робіт, екзаменів та заліків. Здобувачі освіти на зустрічах з експертами підтвердили, що вони ознайомлені з усіма деталями і нюансами оцінювання їхнього навчання ще на початку кожної дисципліни, а також протягом семестру, про що описано у вказаних вище положеннях.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти відсутній і підсумкова атестація здобувачів магістерського рівня за ОПП «Підземна розробка родовищ корисних копалин» здійснюється у процесі публічного, відкритого захисту кваліфікаційних робіт з урахуванням Положення про випускну атестацію здобувачів вищої освіти (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/132.pdf>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Спричинення конфліктних ситуацій у діяльності співробітників та студентів регулюється Положенням про запобігання та врегулювання потенційного й реального конфліктів інтересів із добувачами вищої освіти (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/66.pdf>) та Кодексом етики (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/128.pdf>). Наразі прикладів конфліктних ситуацій чи перескладання іспитів, або апеляцій на даній освітньо-професійній програмі не було. Фактичне опитування відносно контрольних заходів оцінювання здобувачів вищої освіти востаннє було проведено в 2021 році і відображено за посиланням (<http://surl.li/kvpbk>)

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У закладі питання політики академічної доброчесності, запобігання академічному плагіату, моральні цінності й принципи у відносинах з усіма працівниками оформлено у таких документах: Положення про академічну доброчесність у Криворізькому національному університеті (<http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/67.pdf>); Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти Криворізького національного університету (<http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/115.pdf>), Кодекс етики Криворізького національного університету (<http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/128.pdf>). У ході акредитації було зрозуміло і підтверджено обізнаність у питаннях академічної доброчесності. Здобувачі поінформовані про перевірку кваліфікаційних робіт на наявність плагіату. Перевірку кваліфікаційних робіт ЗВО здійснює за допомогою програми StrikePlagiarism, також експертній групі продемонстрували приклад роботи програми перевірки.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильною стороною є активне проведення різноманітних заходів з інформування про академічну доброчесність. Зразкових практик не встановлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Було встановлено, що здобувачі не достатньо обізнані в процедурах щодо проведення контрольних заходів та оскарження результатів. ЕГ рекомендує випусковій кафедрі регулярно інформувати здобувачів щодо контрольних заходів, та заохочувати до участі здобувачів в лекціях і тренінгах з питань академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Доступні, зрозумілі та чітко викладені Правила прийому на навчання до Криворізького національного університету, у тому числі щодо ОПП, що акредитується. У даних правилах відсутні дискримінаційні положення, врахуванні програмою вступних випробувань особливості ОПП. Разом з тим ЕГ рекомендує посилити інформаційну політику серед здобувачів вищої освіти з даної ОПП, щодо контрольних заходів. Експертна група констатує, що ОПП за критерієм 3 відповідає рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Викладачі, залучені до реалізації ОПП «Підземна розробка корисних копалин», мають відповідну академічну та професійну кваліфікацію, проходять стажування та підвищення кваліфікації як у межах України, так і за кордоном. У викладанні обов'язкових ОК беруть участь 1 доктор наук, професор, 6 кандидатів наук, доцентів, 2 викладача без наукового ступеня та вченого звання. Двоє викладачів мають сертифікат, що засвідчує володіння англійською мовою на рівні B2; один викладач - диплом про вищу освіту з іноземної філології. Освітня та професійна кваліфікація викладачів підтверджена документами про базову вищу освіту, науковими ступенями із відповідної спеціальності, вченими званнями, а також підкріплена результатами наукової, навчально-педагогічної, педагогічної та іншої професійної діяльності, зокрема для викладачів без н.с. та вч.зв. – навчання в аспірантурі. Рівень професіоналізму викладачів ОП підтверджується їх високою публікаційною активністю у вітчизняних та зарубіжних виданнях, наявністю виданих методичних матеріалів. Професіоналізм викладачів визначається відповідністю критеріям, передбаченими Постановою КМУ від 30.12.2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов ...». У цілому, аналіз табл. 2 звіту СО, інформації наданої на запит ЕГ, а також учасниками фокус-груп під час онлайн-зустрічей свідчить про відповідність професійного рівня НПП до змісту ОК, які вони забезпечують.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів у КрНУ регламентовані Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників КНУ та укладання з ними трудових договорів (контрактів), <http://surl.li/ajrpx> та змінами до цього Положення <http://surl.li/htczv>. Претендент на посаду в обов'язковому порядку подає передбачений Положенням пакет документів, після чого відповідні кандидатури розглядаються на засіданнях кафедри, вчених радах факультету та університету. Основними критеріями відбору НПП є відповідність освіти претендента посаді, на яку оголошується конкурс, досвід професійної діяльності, вільне володіння державною мовою, результати наукової діяльності, підвищення професійного рівня та педагогічної майстерності, викладання на високому науково-технічному та методичному рівнях, дотримання моральних та соціальних норм. З обраним на посаду укладається контракт, термін дії якого визначають з урахуванням рішення зборів науково-педагогічних працівників кафедри, Вченої ради факультету та Вченої ради університету, що затверджується наказом ректора, відповідно п. 5.6.13 та п. 7 згаданого Положення. Зустрічі з керівництвом, адміністративним персоналом Університету та НПП підтверджують прозорість процедур конкурсного відбору та обізнаність викладачів з правилами та порядком їх проведення.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Університет залучає роботодавців до реалізації ОПП на етапі обговорення та формування змісту ОПП шляхом обговорень під час наукових заходів та робочих візитів НПП до установ і підприємств. Викладачі кафедри ПРРКК налагоджують співпрацю з представниками роботодавців (<https://drive.google.com/file/d/124Y3zblT2cK1eToaT3ni67WfNCeTnQwj/view>) та залучають роботодавців до обговорення ОП (<https://drive.google.com/file/d/1QTt8aEwOKS6pwn7BBMhYshPTjkqr5XV/view>). Університет має тісну співпрацю з низкою гірничо-видобувних підприємств (ГВП) та гірничо-збагачувальних комбінатів (ГЗК), що дає можливість залучення відповідних професіоналів до навчального процесу. Зокрема, представники роботодавців очолюють Державні екзаменаційні комісії із захисту кваліфікаційних робіт здобувачів ОПП. Залучення роботодавців до освітнього процесу відбувається також і через проходження підвищення кваліфікації викладачів кафедри за даною ОП на базі гірничодобувних підприємств Кривбасу: ДП ДПП «Кривбаспроект», ДП «Східний ГЗК». Присутні на зустрічі з ЕГ роботодавці підтвердили тісні контакти з кафедрою ПРРКК та врахування їх пропозицій при формуванні змістового наповнення ОК. Одночасно, присутні на зустрічі роботодавці не підтвердили обізнаність у такій формі взаємодії із університетом, як можливість впливу на організацію та реалізацію освітнього процесу через відповідне анкетування за ініціативою ЗВО.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У процесі реалізації ОПП Збагачення корисних копалин існує практика залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, роботодавців до аудиторних занять. Зокрема, в період з 2018-2020 рр. при вивченні здобувачами вищої освіти навчальної дисципліни «Управління технологічними процесами гірничих робіт (за фахом)» на лекційні заняття неодноразово запрошувався заступник головного інженера з технічних питань ПрАТ «Суша Балка». Наразі ведеться активна робота гарант та НПП щодо розширення залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до аудиторних занять з ряду нормативних навчальних дисциплін. Як зазначено в відомостях СО, основне ускладнення активізації цього напрямку роботи пов'язано зі значною зайнятістю виробничників і браком їх часу. Під час зустрічей з фокус-групами інформацію, представлену у відомостях СО та наведену на вебсторінках кафедри ПРРКК підтверджено гарантом, НПП, представниками адміністрації, роботодавців і професіоналів-практиків та здобувачами.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Процедури, види, форми, тривалість, періодичність та визнання результатів підвищення кваліфікації регламентовані Положенням про професійний розвиток науково-педагогічних працівників Криворізького національного університету <http://surl.li/ajqmh>. Згідно Положення, Університет надає НПП можливість використання накопичувальної системи підвищення кваліфікації, у тому числі її здійснення шляхом неформальної освіти. Під час роботи ЕГ було встановлено, що викладачі можуть самостійно обирати форми, види та суб'єктів надання освітніх послуг (як в Україні, так і за кордоном) для підвищення своєї кваліфікації. Аналіз табл. 2 звіту СО та сертифікатів, наданих на запит ЕГ свідчать, що підвищення кваліфікації викладачів, задіяних у реалізації даної ОП, відбувається шляхом стажування та навчання за програмами, тематика яких стосується як предметної області відповідних ОК, технологій навчання, так і інституційних питань. КрНУ на безоплатній основі організовує для викладачів проходження стажування на підприємствах, організаціях, установах різних форм власності, з якими укладено угоди про співробітництво. ЗВО є учасником проекту Utterly (<https://utterly.education/info/about-project>), де пропонує програми з підвищення кваліфікації.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Університет стимулює розвиток викладацької майстерності шляхом матеріального та професійного заохочення за високі показники діяльності, якісне виконання посадових обов'язків, виконання особливо важливих завдань і творчу працю, що регламентується Положенням про надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам за сумлінну працю, зразкове виконання посадових обов'язків у Державному вищому навчальному закладі «Криворізький національний університет» <http://surl.li/ajqqq>. Зустріч ЕГ із представниками НПП, задіяних у реалізації ОПП Підземна розробка родовищ корисних копалин засвідчила обізнаність НПП із механізмами стимулювання розвитку викладацької майстерності, при чому окремі з викладачів навели приклади фактів їх матеріальної винагороди за сумлінне виконання посадових обов'язків.

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Загалом академічна й професійна кваліфікація викладачів, які залучені до реалізації ОПП «Збагачення корисних копалин» забезпечує досягнення визначених цією програмою цілей та програмних результатів навчання та відповідає основним вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. У ЗВО розроблені процедури Конкурсного відбору НПП, що є прозорими і забезпечують залучення до ОП викладачів з високим рівнем професіоналізму; у межах реалізації даної ОП наявна співпраця з представниками роботодавців, що розвивається і вдосконалюється; існує практика залучення до аудиторних занять професіоналів практиків; в університеті впроваджено систему стимулювання розвитку викладацької майстерності та заохочення НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Аналіз табл. 2 відомостей СО виявив, що окремі представники НПП, задіяні в реалізації ОПП мали підвищення кваліфікації датовані 2018 р., без уточнення кількості годин. Представники роботодавців не підтвердили обізнаність у можливості впливу на організацію та реалізацію освітнього процесу через відповідне анкетування (<https://www.knu.edu.ua/pidrozdily/centr-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity/tematychni-ankety>), про що йшлося на зустрічі з адміністративним персоналом. Рекомендується: 1) гаранту ОП до кінця поточного навчального року проконтролювати відповідність підвищення кваліфікації окремих представників ОПП до показника 180 год. за останні 5 років; 2) гаранту ОПП, НПП задіяним у реалізації програми та підрозділу Якість освіти, до кінця поточного навчального року активізувати співпрацю з роботодавцями в частині їх обізнаності щодо можливості впливу на освітній процес через проходження анкетування; 3) завідувачу кафедри та гаранту ОПП, впродовж її реалізації, активніше висувати кандидатури НПП до нагородження внутрішніми та зовнішніми відзнаками за високу результативність праці та професіоналізм.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Основними позитивними характеристиками ОПП Підземна розробка родовищ корисних копалин за Критерієм 6 є: досвідчений кадровий потенціал, відкритість та прозорість процедур конкурсного відбору НПП, практика стимулювання розвитку професійної і викладацької майстерності НПП. Експертна група пересвідчилася у повній відповідності ОПП вимогам підкритеріїв 6.2, 6.4. Відмічено часткову відповідність за підкритеріями 6.1, 6.3, 6.5, 6.6, що стосується необхідної кількості годин стажування окремих НПП, анкетування роботодавців, відзначення та нагород НПП. Проте ЕГ вважає виявлені недоліки такими, що можуть бути усунені в короткий термін, а беручи до уваги позитивні особливості, оцінити ОПП рівнем В за Критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання. Задля забезпечення якісної підготовки фахівця за ОПП «Збагачення корисних копалин» в ЗВО використовують достатні фінансові та матеріально-технічні ресурси, що відповідають ліцензійним вимогам, наявне необхідне обладнання для проведення лабораторних, практичних та лекційних занять (<https://www.youtube.com/watch?v=2D7xih93CCe>). Під час акредитаційного візиту ЕГ пересвідчилася у наявності заявленого у відомостях про самооцінювання ОПП обладнання. Наявне навчально-методичне забезпечення ОК даної ОП у вигляді робочих програм, силабусів, методичних рекомендацій, що представлено у вільному доступі на сайті кафедри ПРРКК (<http://surl.li/lrhjx>, <http://surl.li/mknbd>). В умовах дистанційного навчання застосовується безкоштовний веб-сервіс Google Classroom. Для проведення занять і тренінгів, секційних засідань конференцій використовуються приміщення загальноуніверситетського фонду, конференц-зала. Досягнення ПРН посилюють ресурси бібліотеки (<http://lib.ktu.edu.ua>), зокрема 4 абонементи, 4 читальних зали, служба міжбібліотечного абонементу, електронна доставка документів з доступом до мережі Інтернет (Wi-Fi), електронний каталог (<http://surl.li/hyiqp>), що нараховує 350853 записів; репозитарій університету (<http://surl.li/krwmf>), що налічує 4419 наукових одиниць.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час акредитаційного візиту ЕГ виявила, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ до інформаційних ресурсів, наявна комп'ютерна техніка та необхідні пакети комп'ютерних програм (доказові документи надано на запит ЕГ). Учасники освітнього процесу мають необмежений доступ до Інтернету, що підтвердили викладачі та здобувачі ОПП під час онлайн-візиту. У бібліотеці, навчальних корпусах та першому поверсі гуртожитку є безкоштовний доступ до Інтернету через мережу Wi-Fi. Здобувачі мають безкоштовний доступ до навчальної та спеціальної фахової літератури, періодичних видань, зокрема в електронній формі через репозитарій КНУ (<http://ds.knu.edu.ua/jsrui/>) та електронний каталог бібліотеки. За сприяння бібліотеки викладачі та студенти мають доступ до баз даних Scopus та Web of Science. В освітньому процесі активно використовується платформа інформаційної підтримки «АСУ ЗВО». На території університету є два фізкультурно-спортивних комплекси (стадіон, спортивні майданчики (два баскетбольні, волейбольний, гандбольний, тенісний), тренажерні зали, ігрові зали) (<http://surl.li/krwtl>), про вільний доступ до яких підтвердили під час зустрічей у фокус-групах здобувачі та НПП. Адміністрація університету та гарант ОП засвідчили регулярність вжиття заходів із вдосконалення та оновлення матеріально-технічної бази.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Основними документами, що регулюють питання безпеки для життя та здоров'я учасників освітнього процесу є Статут КрНУ, викладений у Стратегії розвитку університету на 2020-2025 рр. (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/63.pdf>), Правила внутрішнього розпорядку (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/70.PDF>), Положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці та безпеки життєдіяльності працівників та здобувачів освіти у КрНУ (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/113.pdf>). В університеті функціонує відділ охорони праці, відділ з надзвичайних ситуацій та цивільного захисту, практичний психолог, фахівці яких організовують і контролюють безпечність освітнього середовища та психологічну підтримку. Комісією у складі представників університету, ДСНС України та Держпродспоживслужби України щорічно проводиться перевірка стану готовності університету до нового навчального року, результати якої оформлюються актом (докази надані на запит ЕГ). Під час онлайн-зустрічі з представниками студентського самоврядування, здобувачами вищої освіти та практичним психологом присутні засвідчили, що освітнє середовище має сприятливий морально-психологічний клімат (<https://www.knu.edu.ua/psycholohichna-pidtrymka>). Здобувачі та НПП також підтвердили, що під час реалізації даної ОП невід'ємним елементом є регулярне проходження інструктажів студентів з техніки безпеки перед початком проведення лабораторних робіт, виробничої практики, канікул та проведення навчання викладачів і перевірка його результатів щодо питань охорони праці і безпеки життєдіяльності. В університеті облаштовано найпростіше укриття, оновлено систему протипожежної безпеки і систему оповіщення, постійно підтримується на належному рівні стан евакуаційних виходів, стан будівель та інженерних комунікацій (<http://surl.li/kunxy>). На підставі онлайн-огляду приміщень експертна група вважає освітнє середовище цілком безпечним для життя та здоров'я учасників освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів здійснюється гарантом ОП, НПП, Центром забезпечення якості вищої освіти, профспілковою організацією, кураторами, що регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в КНУ (<http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/117.pdf>), Правилами призначення та виплати академічних стипендій студентам, аспірантам і докторантам КНУ (<http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/44.pdf>), Положенням про Порядок матеріального забезпечення студентів з числа дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб із числа студентів, які в період навчання у віці від 18 до 23 років залишились без батьків, у КрНУ (нова редакція 2020 р.), Порядком призначення і виплати соціальних стипендій у Криворізькому національному університеті (нова редакція 2020 р.) (<https://www.knu.edu.ua/normatyvna-baza/polozhennya-pro-navchal-nyy-proces>). Зокрема, освітня підтримка здійснюється викладачами як безпосередньо під час занять, так і з використанням сучасних інформаційних технологій – відеоконференцій на платформах Zoom, Google Meet, хмарних сховищ (Google Disk), платформі «АСУ ЗВО», електронної пошти, що було підтверджено під час зустрічі з фокусгрупами. Інформаційну та консультативну підтримку здобувачі можуть отримати у будь-якому відділі університету та безпосередньо у гаранта або куратора, та на сайтах кафедри ПРРКК та університету. Університет забезпечує належне утримання приміщень, опалення, освітлення, вентиляції, обладнання; організовує якісне харчування; забезпечує права здобувачів на: безпечні й нешкідливі умови навчання та праці; гуртожиток. Під час зустрічей здобувачі продемонстрували функціонал та відмітили особливу задоволеність платформою «АСУ ЗВО», де в режимі реального часу є можливість отримати інформацію щодо розкладу занять, власного навчального плану, дані щодо кількості пропусків, рейтинг здобувачів, оголошення від викладачів тощо. Здобувач освіти має право вступу до Профспілкової організації КНУ (<http://surl.li/mkhsk>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В КрНУ наявна можливість реалізації права на освіту осіб з особливими потребами, що врегульовано відповідними документами (<https://www.knu.edu.ua/dlya-osib-z-invalidnistyu>). Крім того, в Правилах вступу на навчання до КрНУ передбачено створення спеціальних умов щодо участі в конкурсному відборі людей із особливими потребами (<http://surl.li/mkhxp>). Особам з особливими потребами надається допомога шляхом супроводу в приміщеннях КНУ (<http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/81.pdf>). Навчальні корпуси на даний момент обладнуються засобами безбар'єрного доступу, пандусами, кнопками виклику, розміткою паркувальних місць біля корпусів, організовано відповідні зони відпочинку, туалети, в чому пересвідчилася ЕГ під час зустрічей із представниками університету та онлайн-демонстрації МТБ. Для здобувачів з особливими освітніми потребами розробляється індивідуальна навчальна програма та індивідуальний графік навчання з використанням технології дистанційного навчання. Всю необхідну інформацію здобувач або абітурієнт з особливими освітніми потребами може отримати, звернувшись до загального відділу в електронному листі за адресою knu@knu.edu.ua. Наразі, як зазначено у результатах СО ОПП Збагачення корисних копалин, особи з особливими потребами не навчаються. Центр забезпечення якості вищої освіти університету періодично проводить анкетування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою, де в т.ч. вивчається думка здобувачів ВО щодо наявних в університеті умов для осіб з особливими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Університет дотримується законодавства України у сфері забезпечення гендерної рівності та протидії дискримінації. Процедури запобігання різним видам конфліктних ситуацій наведено у: Положенні про порядок запобігання та врегулювання потенційного й реального конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб КрНУ (<http://surl.li/htckq>), Положенні про врегулювання конфліктних ситуацій у Криворізькому національному університеті (<http://surl.li/htckq>), Кодексах честі викладача та студента КНУ (<http://surl.li/kxvra>, <http://surl.li/krwux>), Антикорупційній програмі КНУ на 2021-2023 роки (<http://surl.li/kqewl>). Задля протидії корупційним проявам університет проводить роботу в таких напрямках: ознайомлення здобувачів зі способами подання повідомлень щодо порушень корупційного характеру; з наказами, що стосуються правил поведінки здобувачів; з роботою «Скриньки довіри» (<http://www.knu.edu.ua/skryn-ka-doviry>) - організація та проведення системної профілактичної роботи щодо попередження корупційних проявів з боку здобувачів вищої освіти та співробітників Університету; організація та проведення «круглих столів», семінарів з питань протидії та профілактики корупції із запрошенням представників правоохоронних органів; проведення анкетування здобувачів і науково-педагогічного персоналу Університету з питань виявлення й попередження корупційних проявів. Під час інтерв'ювання здобувачів даної ОПП та представників студентського самоврядування, ЕГ переконала, що їх обізнаності щодо наявних в університеті процедур запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій, проявів утисків, сексуальних домагань, булінгу тощо. Наразі, випадків розгляду скарг, пов'язаних із сексуальними домаганнями, із дискримінацією, із корупцією в межах ОПП ПРРКК не спостерігалось.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (обладнання, інша інфраструктура, бібліотека тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОПП Підземна розробка корисних копалин достатні для досягнення визначених цілей та результатів навчання. Санітарнотехнічний стан усіх приміщень, навчально-лабораторних аудиторій відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби й інтереси, а саме наявність пандусів, кнопок виклику на вході в приміщення головного корпусу, наявність вогнегасників та планів евакуації, наявність укріплення. Позитивним моментом в контексті Критерію 7 є можливість здобувачів освіти отримати консультацію та допомогу представників психологічної служби. Університет забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

На офіційному сайті університету висвітлено Колективний договір КНУ, що втратив чинність. Структура силабусів ОК не дозволяє отримати вичерпну інформацію про наявне відповідне методичне забезпечення. Порядок висвітлення результатів анкетування не дозволяє виокремити думку здобувачів даної ОПП щодо їх задоволеності

реалізацією освітнього процесу та матеріально-технічним забезпеченням ОПП. У приміщеннях ЗВО недостатньо повно реалізовані заходи для забезпечення комфортних умов для осіб з особливими освітніми потребами, зокрема для категорії слабо зрячих. ЕГ рекомендує до початку 2024-2025 н.р.: 1) на офіційному сайті університету представити чинний Колективний договір КНУ; 2) НПП - при оновленні силабусів ОК наводити інформацію щодо наявного методичного забезпечення, з наведенням відповідних лінків до його доступу; 3) гаранту ОПП започаткувати практику виокремлення думки здобувачів ВО за ОПП ПРРКК під час анкетування, з наступним оприлюднення результатів на сайті кафедри; 4) на рівні ЗВО продовжити роботу зі створення технічних та нормативно-методичних умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОПП має повну відповідність за підкритеріями 7.2, 7.3, 7.4, 7.6, що стосується доступу учасників освітнього процесу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, забезпечення організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти, процедур вирішення конфліктних ситуацій. Часткову відповідність виявлено за підкритеріями 7.1 та 7.5, що стосується структури силабусів, процедури висвітлення результатів анкетування та створення комфортних умов для осіб з обмеженими можливостями. Виявлені недоліки не значні та можуть бути виправлені упродовж короткого терміну. Враховуючи зазначене, ЕГ оцінює критерій 7 рівнем В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

В Криворізькому національному університеті розроблено нормативні документи, що визначають процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП, а також систему внутрішнього забезпечення якості освіти: Положення про організацію освітнього процесу в (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/117.pdf>), Положення про центр забезпечення якості вищої освіти (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/116.pdf>), Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності у криворізькому національному університеті (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/64.pdf>). Згідно вказаних документів перегляд ОП можливий за потреби щороку, але не рідше ніж 1 раз на 5 років. Дана ОП другого (магістерського) рівня вищої освіти вперше розроблено у 2017 р., у 2022 р. група забезпечення переглянула ОП для набору 2023 р. Перегляд ОПП здійснено з метою її вдосконалення, оновлення та модернізації на предмет розширення переліку нормативних дисциплін та зміни структури вибіркокових дисциплін. Зокрема такі зміни були вмотивовані пропозиціями роботодавців. ЕГ підтверджує дотримання процедур розроблення, затвердження, моніторингу, коректність змін на підставі аналізу попередньої (<http://surl.li/mhtzm>) та поточної (<http://surl.li/lrhlo>) редакцій, рецензій на ОП (<http://surl.li/mdrej>), і за результатами співбесіди з роботодавцями.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У Криворізькому національному університеті розроблені «Положенням про наукове товариство студентів, аспірантів, ...» (<http://surl.li/htiyt>), Положенням про студентське самоврядування ДВНЗ «Криворізький національний університет» (<http://surl.li/mdnka>) згідно яких передбачено участь органів студентського самоврядування засіданнях вчених рад факультету та університету, у розв'язанні питань удосконалення освітнього процесу, науково-дослідницької роботи, призначення стипендій та інших заходах щодо забезпечення якості вищої освіти. Представник здобувачів входить до складу робочої групи з розробки програми, згідно даних ОП. На даній ОП пропозиції здобувачів відбито у відповідних пропозиціях (<http://surl.li/mhubu>). На інтерв'ю здобувачі підтвердили свою участь в обговоренні ОП. Під час співбесіди з представниками студентського самоврядування встановлено, що на факультетах є відповідальна особа з питань якості освіти. Основна роль такої особи, рівно як і інших представників органів самоврядування, полягає в комунікації між здобувачами і розробниками програм та адміністрацією. На підставі зустрічі 6 ЕГ робить висновок про доволі пасивну участь студентського самоврядування в процесах змістовного перегляду ОП. Результати внутрішнього опитування здобувачів (<http://surl.li/hsuca>) щодо залучення до розробки ОП постійно чи часто залучалося лише 6.4% і 7.1% респондентів відповідно. Отже, рекомендується посилити співпрацю ОП зі здобувачами з означених питань.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Відповідно до інформації на сторінці кафедри (рецензій на ОП, договорів про співпрацю, листів підтримки), випускова кафедра має співпрацю з представниками роботодавців, зокрема и ДП «Східний ГЗК», АТ «Кривбасзалізрудком», ПрАТ «Суша Балка», які є основними споживачами ОП. Питання обговорення змін, запропонованих стейкхолдерами формально зафіксовано в протоколах засідання випускової кафедри, які були надані на запит ЕГ, пропозиції щодо удосконалення в ОП містять є рецензії (<http://surl.li/mdrej>). На зустрічі з роботодавцями присутні представники АТ «Кривбасзалізрудком» (технічний директор), заступник головного інженера ДП «Східний ГЗК», директор ТОВ «Епірок Україна» підтвердили свою участь в обговоренні ОП та системну співпрацю з кафедрою шляхом постійних особистих зустрічей, участю в наукових заходах, консультуванні науковцями кафедри підприємств, тощо. Роботодавці підтверджують зацікавленість в розвитку ОП та потребу у фахівцях за профілем програми. В цілому не має підстав сумніватися у активному залученні роботодавців в процедурах забезпечення якості ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Кафедра випускає магістрів за профілем ОП зі спеціальності 184 «Гірництво» з 1999 р. На сьогодні багато випускників кафедри є стейкхолдерами програми, що акредитується. Участь випускників в обговоренні ОП відбито у відповідних рецензіях (<http://surl.li/mdniq>), на зустрічі з роботодавцями підтверджено, що на підприємствах працює багато випускників, які мають постійний особистий зв'язок з кафедрою. Передбачено анкетування випускників зі спеціальності 184 Гірництво, проте минулого та поточного року не проводилось. На рівні ЗВО щорічного проводиться захід «Зустріч випускників» випусковими кафедрами КНУ, який є одним з інструментів забезпечення комунікацій з випускниками.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Основним документом, що регламентує в ЗВО процедури моніторингу якості, та визначає процедури усунення виявлених порушень є «Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності у Криворізькому національному університеті» (<http://surl.li/hyizh>). Розроблені також інші нормативні документи, що регулюють процеси опитування здобувачів, питання академічної доброчесності, врегулювання конфліктних ситуацій тощо (<http://surl.li/mfpij>), які містять алгоритми дій в випадку виявлення недоліків та порушень. За ствердженням випускової кафедри (відомості СО), у 2023 році було проведено внутрішній аудит системи керування якістю університету. за результатами аудиту процедур внутрішнього аудиту системи забезпечення якості за час реалізації освітньо-професійної програми «Підземна розробка родовищ корисних копалин» другого (магістерського) рівня вищої освіти недоліків не виявлено. Під час зустрічей з усіма учасниками освітнього процесу, у т.ч. з представниками структурних підрозділів які опікуються питаннями контролю та моніторингу освітнього процесу та якості освіти, не було наведено конкретних прикладів реагування відповідних структур на виявлені недоліки в даній або інших ОП, або під час освітнього процесу. Отже, наявна інформація, попри формально функціонуючої системи внутрішнього аудиту якості, не дозволяє оцінити ефективність реагування системи на недоліки і порушення. Всі учасники освітнього процесу, у т.ч. адміністрація, підтверджують, що серйозних порушень під час реалізації ОП не було.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

На рівні ЗВО результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги. Центр забезпечення якості ВО збирає інформацію щодо зауважень та рекомендацій за ОП, що проходять акредитацію в КрНУ. Начальник центру якості пояснила алгоритм реагування: обробка, аналіз та узагальнення результатів, обговорення на кафедрах, обговорення на вченій раді ЗВО, розробка плану дій з виправлення недоліків, контроль. План заходів щодо удосконалення освітнього процесу в університеті на основі рекомендацій експертів акредитаційних експертиз, проведених в університеті протягом 2022-2023 н. р. висвітлені у звіту (<http://surl.li/mgjda>). Нещодавно за спеціальністю 184 проходили акредитацію інші ОП за другим (магістерським) рівнем, проте висновків ЕГ і рішення Національного агентства ще не відомі. На рівні ОП не встановлено фактів реагування на зовнішній моніторинг.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Політика і культура якості у ЗВО знаходиться в стадії становлення та розвитку. Розвиток культури якості вищої освіти задекларований серед стратегічних напрямків розвитку університету, що викладені в Стратегії розвитку Криворізького національного університету на 2020-2025 р. В університеті сформовано інфраструктуру внутрішнього забезпечення якості освіти, зокрема створений центр забезпечення якості вищої освіти, до повноважень якого відносяться проведення оцінювання здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників, забезпечення академічної доброчесності, розвиток культури якості вищої освіти в Університеті, забезпечення зворотного зв'язку з усіма учасниками освітнього процесу. Діяльність центру, звіти з його роботи, результати анкетування всіх учасників освітнього процесу представлені на сторінці (<http://surl.li/mdrxy>). В ЗВО розроблено належну нормативну базу, що забезпечує політику якості (<http://surl.li/ljbav>). До процедур забезпечення якості на даній ОП системно залучені роботодавці та академічний персонал, ЗВО аналізує та впроваджує систему заходів щодо виправлення недоліків за результатами зовнішніх акредитаційних експертиз. Разом з тим, ЕГ відзначає здебільшого формальну участь органів студентського самоврядування в процесах розробки та перегляду ОП в ЗВО, відсутність конкретних прикладів щодо виявлення та реагування внутрішньої системи забезпечення якості на недоліки не дозволяє оцінити ефективність такої системи.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

До моніторингу ОП добре та системно залучені роботодавці, які зацікавлені в її розвитку. Роботодавці беруть активну участь в обговоренні питань якості.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Здобувачі вищої освіти задіяні в процесі перегляду ОП не системно. Участь органів студентського самоврядування в процесах моніторингу ОП носить здебільшого формальний характер. Рекомендується органам студентського самоврядування внести до плану своєї роботи питання щодо аналізу та звіту за результатами співпраці щодо розробки, моніторингу та перегляду ОП і покращення системи забезпечення якості ВО.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

За підкритеріями 8.1, 8.3-8.7 спостерігається повна відповідність, за під критерієм 8.2 часткова відповідність. В цілому, в ЗВО створена та функціонує система внутрішнього забезпечення якості, виявлені недоліки можуть бути усунені в робочому порядку, зразкових практик та взірцевості не встановлено. Отже рівень відповідності відповідає В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Нормативна база університету закріплена за посиланням (<https://www.knu.edu.ua/normatyvna-baza>). Усі учасники освітнього процесу мають права та обов'язки, що регламентовано такими документами: Статутом КНУ (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/1.pdf>), правилами внутрішнього розпорядку (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/70.PDF>), Положенням про організацію освітнього процесу (<https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/117.pdf>). Такі положення і правила знаходяться у вільному доступі для усіх учасників наукового процесу, а також на зустрічах експертна група підтвердила їх реалізацію в роботі даної освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ОП була розміщена на офіційному сайті у відкритому доступі. Проект ОПП було затверджено 28.02.2023 р. Обговорення проекту можливе за допомогою заповнення анкети за посиланням (<http://surl.li/jybjg>). Аби була можливість зручно подати заявку наявна відео-інструкція (<http://surl.li/liaxu>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Освітньо-професійна програма Підземна розробка родовищ корисних копалин знаходиться у вільному і відкритому доступі за посиланням (<https://drive.google.com/file/d/1NdLpg5A6lixo9qjfxDvBR7lBfIeldX8k/view>). Також розміщені Пропозиції та інтереси заінтересованих сторін, (стейкхолдерів), а саме роботодавців, випускників та здобувачів вищої освіти, що розміщено на сайті кафедри за посиланням (<https://prrk.knu.edu.ua/електронний-репозиторій/окр-магістр>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильних сторін ОП в контексті 9 критерію не встановлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Значних недоліків не виявлено, зразковості та прикладів взірцевості не встановлено

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Наявна матеріальна база щодо регулювання прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу є доступною та зрозумілою, що наведено у наведених вище положеннях та інших документах закладу вищої освіти – це доводить повну відповідність даного підкритерію. Розміщення ОПП на офіційному сайті ЗВО забезпечує участь у обговоренні даної ОПП та можливість надання пропозицій щодо удосконалення – це дає можливість стверджувати, що даний підкритерій повністю відповідає вимогам. Зразкових практик не виявлено. ЕГ вважає за можливе встановити відповідність ОПП за критерієм 9 рівню В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Дреус Андрій Юлійович

Члени експертної групи

Яворська Олена Олександрівна

Бєдункова Ольга Олександрівна

Леонєць Ірина Володимирівна